



**OŠ Slave Klavore Maribor**  
Štrekljeva ulica 31  
2000 Maribor  
tel.: 02 450 2000  
e-pošta: [os.slave-klavore@guest.arnes.si](mailto:os.slave-klavore@guest.arnes.si)  
e-naslov: <http://www.solaklavora.si>

Zapisnik drugega sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2024/2025

Datum sestanka: 3.12.2024

Čas sestanka: 17.00 – 20.00 + 1

Prostor sestanka: Učilnica LUM

Prisotnost: Na sestanku je bilo prisotnih 14 (7+7) staršev ter 3 strokovni delavci šole.

**Dnevni red je bil zapisan v vabilu, ki so ga starši prejeli pred sestankom:**

- 1. Potrditev zapisnika prejšnjega sestanka Sveta staršev**
- 2. Kratke informacije o poteku bazarja**
- 3. Vpogled v strukturo učencev, ki ga omogoča GDPR**
- 4. Aktualna tematika**
- 5. Razno, pobude in pohvale**

Po kratkem nagovoru je ga. Cartl Klajnšek razdelila listo prisotnosti in predala besedo g. Lileku.

G. Lilek je po uvodnem pozdravu:

- predstavil novo svetovalno delavko, go. Mojco Štefančič. (na kratko se je tudi sama predstavila)
- seznanil prisotne o snemalniku, ki je bil postavljen na sredi učilnice ter o snemanju srečanj, ki so bila potrjena in napovedana na sestanku Svetu zavoda. Opomnil je, da, dokler uporaba snemalnika in snemanje srečanj ne bo vnesena v Pravilnik, ki je v pripravi, bo treba vsakič znova podpisati soglasje o snemanju srečanj. Omenil je, da je snemanje namenjeno za olajšanje dela pri pisanju zapisnika sestankov.
- razdelil je Izjave o snemanju zvočnih zapisov sestankov Sveta staršev, sočasno pa se je odprla razprava o zadržkih. Na vprašanje, kako dolgo se hrani avdio zapis, je bilo povedano, da ta ostane v arhivu do naslednjega sestanka in potrditve zapisnika.

Ga. Frankovič je predlagala, da se ta rok podaljša na konec šolskega leta.

**SKLEP 1: Rok za uničenje avdio zapisov s sestankov Sveta staršev se podaljša na konec tekočega šolskega leta.**

K točki 1.

Ga. Cartl Klajnšek je na kratko povzela zapisnik prejšnjega sestanka Sveta staršev. Med drugim je omenila zamenjavo predstavnika staršev za Delovno skupino za prehrano. Predhodno predlagano go. Frankovič je zamenjal g. Nejc Stopinšek.

Tukaj g. Lilek omeni, da naj bi g. Pangerl (koordinator za delovno skupino ter organizator prehrane na šoli) sklical sestanek 15.12.2024. Ker pa je OŠ Slave Klavore glede prehrane povezana z OŠ Martina Konšaka (skupna kuhinja), se čaka še na izbor predstavnika s te šole. V kolikor tega ne bodo izbrali, bo delovna skupina nadaljevala z delom samo v okviru naše šole.

Na vprašanje ge. Cartl Klajnšek, kako poteka komunikacija z novim članom delovne skupine, g. Lilek odgovori, da bo g. Pangerlu posredoval kontakt novega predstavnika in da bo komunikacija potekala neposredno med njima.

## **SKLEP 2: Zapisnik prejšnjega sestanka je bil soglasno potrjen.**

### **K točki 2.**

S slikovnim gradivom je g. Lilek prikazal nekaj utrinkov dogajanja z božično novoletnega bazarja. Izrazil je zadovoljstvo nad številčno udeležbo in velikim angažmajem vseh vpletenih. Bazar je označil kot uspešen, saj je bil dosežen namen, in sicer pridobivanja sredstev za šolski sklad. Hkrati pa je izpostavil dodaten pozitiven aspekt, to je bilo druženje družin z otroki ter strokovnimi delavci šole. Ob vprašanju ge. Cartl Klajnšek staršem o prisotnosti na bazarju je le to potrdilo 12 izmed navzočih staršev. Strinjali so se, da je dogodek dosegel svoj namen. Starši so izrazili pohvalo in zadovoljstvo nad ponujenim okusnim obrokom ter prazničnim vzdušjem.

Ga. Rojko je tukaj izpostavila, da je pogrešala prisotnost božička (na preteklih bazarjih je bilo možno fotografiranje z njim) in božično glasbo.

G. Lilek je omenil, da so v programu bile uvedene spremembe, predvsem prostorsko dogajanje. Bazar je potekal v več prostorih. Po ozvočenju je bila predvajana glasba, a se zaradi množice obiskovalcev v delih šole ni slišala. Prav tako se ni slišalo igranje harmonike v polnem večnamenskem prostoru.

Pojavil se je predlog, da se da večji poudarek na slovensko kulturo, da organizatorji vpeljejo čim več tega v program. Ga. Cartl je izrazila, da ponuja roko k organizaciji, npr. pri potrebi božička ali še kaj. S tem so se strinjali vsi starši, ki so se pripravljene prilagoditi in pomagati.

G. Lilek se je zavezal, da bo organizatorjem posredoval predloge in pohvale.

Predlagana je bila tudi večja fleksibilnost glede prodaje bonov, predvsem njihovih cen. Prav tako je bilo predlagano, da se natisnejo pogoste vrednosti bonov v izogib težavam glede pomanjkanja bonov, sploh na začetku dogodka. G. Pintarič tukaj omeni, da je glede na izkušnje na vseh prireditvah najbolj pogosta čakalna vrsta za bone samo ob začetku prireditve.

Ga. Cartl Klajnšek omeni razliko v bonih za topel obrok.

G. Pintarič pojasni, da je tukaj strošek nabave surovin povezan neposredno s kuhinjo in kot tak ni del pridobivanja sredstev za šolski sklad.

G. Lilek je nato izpostavil skromno začetno udeležbo staršev pri donacijah za dobitke, ki se je nato po dodatnem apelu ge. Cartl na starše preko Lopolisa in preko predstavnikov ter namestnikov Sveta staršev, v zadnjih treh dneh pred dogodkom rekordno povečala.

Za dobitke je bilo s strani staršev dan pred dogodkom pripravljenih 280 paketov v vrednosti 3€.

Med donacijami so ostale še knjige, za katere je bilo sklenjeno, da se najprej uporabijo kot rezerva za dodatne dobitke v primeru, da paketi poidejo, nato pa kot donacija šolski knjižnici.

G. Lilek je povedal, da je bilo v okviru Bazarja zbranih 3.648€ za šolski sklad, med drugim je bilo prodano tudi vseh 280 srečk za dobitke.

Ga. Cartl Klajnšek in g. Lilek sta ob tem finančnem poročilu apelirala na predstavnike razredov, da se vsem staršem posreduje informacija o možnosti pridobivanja finančnih sredstev iz šolskega sklada in da lahko tudi starši (poleg strokovnih delavcev šole) predlagajo, kdo je potreben takšne pomoči. Oglasila se je tudi ga. Štefančič in poudarila pomembnost podajanja teh informacij staršem.

Ga. Cartl Klajnšek je ob tej priložnosti podala predlog o kreiranju elektronskega naslova v okviru Sveta staršev, ki bi ob takšnih in podobnih primerih bil na voljo vsem staršem. G. Pintarič je tukaj sicer pritrdil možnosti ustvarjanja takega naslova, a je izpostavil težavo zaradi GDPR in soglasij, ki jih starši niso nujno oddali v bazo e-naslovov. S tem je samo predstavil dejstvo, da tudi način obveščanja preko Lopolisa ni 100% zagotovili, da bo le to doseglo vse starše.

### SKLEP 3: G. Pintarič bo preučil možnost kreacije maila Sveta staršev

#### K točki 3.

Ga. Cartl Klajnšek je pred sestankom g. Lileku posredovala naslednja vprašanja, ki so jih na jo naslovili starši različnih razredov.

1. *Koliko učencev je letos , koliko lani obiskovalo šolo?*
2. *Struktura učencev po razredih in skupaj za celotno šolo (koliko je takšnih za katere lahko rečemo, da so otroci slovenske kulture in koliko takšnih, ki izražajo drugačno kulturo.)*
3. *Podatek, koliko učencev iz lanskega šolskega leta ni napredovalo (ponavljalci) v primerjavi koliko jih je imelo popravni izpit*
4. *Koliko učencev je bilo na novo vpisanih (ločite prosim 1 razred)*
5. *Koliko učencev se je izpisalo iz šole (brez 9. razreda, ki je zaključil šolanje)*
6. *Koliko je nadarjenih učencev*
7. *Koliko je učencev s prilagoditvami oz. odločbami*
8. *Koliko učencev s statusom (športnik, umetnik...)*

G. Lilek je najprej izpostavil, da je pri teh vprašanjih treba upoštevati GDPR in da se je moral glde tega prej posvetovati.

Zanimalo ga je ali so ta vprašanja bila postavljena skupaj s starši oddelkov ter kakšen je njihov namen.

Ga. Cartl Klajnšek je pojasnila, da so vprašanja bila postavljena v okviru poziva članov Sveta staršev, ki jih pred sestanki Sveta staršev ga. Cartl pisno povpraša o pobudah, predlogih in tematikah, ki jih želijo starši na sestankih razpravljati.

Ga. Herič in ga. Rojko (predstavnici 9. r) sta poudarili, da v njunih oddelkih takšna vprašanja nikoli niso bila postavljena, kljub svojim dolgoletnim izkušnjam (več otrok na šoli v različnih obdobjih).

Ga. Cartl je na to odgovorila, da sta to povedali kot predstavnici 9. razredov za katere vemo, da v zadnjem letu ne namenajo več velikega poudarka spremembam in informacijam dogajanja vezanega na celotno šolo, saj njihovi učenci to šolsko leto zapuščajo OŠ.

G. Pintarič je nato povedal, da so določena vprašanja lahko opredeljena kot informacije javnega značaja in morajo temu primerno biti tudi javno dostopne, torej brez zadržkov.

Najbolj delikatno vprašanje za pooblaščenca GDPR je bila opredelitev slovenske in tuje kulture. Razvila se je razprava o tej opredelitvi, kjer so vsi izražali svoja lastna mnenja.

Ga. Rojko je pojasnila, da v njihovem razredu po njenem mnenju prevladuje druga kultura, a da je povezanost otrok velika. Izpostavila pa je težavo in primer očeta s hčerko, ki mu tolmači na sestankih, ki pa je namenjen samo staršem.

Ga. Frankovič je tukaj predlagala, da se za takšne starše ponudi tečaj slovenskega jezika.

G. Lilek tukaj pojasni, da je prejšnje šolsko leto na šoli potekal tečaj z dvema skupinama približno 30 staršev.

Omenil je tudi možnost vključitve v tečaj na Andragoškem zavodu. Starši so bili mnenja, da te informacije ne dosežejo vedno pravega cilja oz. da velika večina staršev o tem ni obveščena.

Ga. Rojko je tudi izpostavila težavo rabe neslovenskega jezika v času pouka v šoli, predvsem odmori, dogajanje na igrišču. Starši so se strinjali, da je tega vedno več in da to postaja vedno bolj opazno.



**OŠ Slave Klavore Maribor**

Štrekljeva ulica 31

2000 Maribor

tel.: 02 450 2000

e-pošta: [os.slave-klavore@guest.arnes.si](mailto:os.slave-klavore@guest.arnes.si)

e-naslov: <http://www.solaklavora.si>

G. Lilek je poudaril, da je uradni jezik v šoli v času pouka vsekakor slovenski jezik, a da med odmori in tudi drugače ni možno tega strogo nadzorovati, le da se spodbuja slovenski jezik tudi v tem času.

Ga. Cartl Klajnšek zaključi debato z željo po nadaljevanju tretje točke.

G. Lilek predstavi statistične podatke.

V šolskem letu 2024/2025 je v šolo vpisanih 336 učencev (166 dečkov, 170 deklic). Od tega je prvo leto vpisanih 6 učencev (ne upoštevajoč vpisa v 1. razred).

Lani je bilo vpisanih 345 učencev.

Ponavljalcev razreda je bilo 13. V 1. VIO (vzgojno – izobraževalno obdobje) je takšen bil eden, v 2. VIO jih je bilo 5, v 3. VIO pa 7.

Popravnih izpitov je bilo 11.

V 7. razredu so bili 4 popravni izpiti, eden ga ni opravil, v 8. razredu prav tako 4, tudi tu ga eden ni opravil in v 9. razredu 3 popravni izpiti, eden ga ni opravil.

Letos je bilo 20 učencev izpisanih, od tega jih je 14 končalo šolsko obvezo.

Šolo obiskuje 17 nadarjenih učencev, 47 učencev je deležno dodatne strokovne pomoči. Nove odločbe so še v pripravi, tako da se lahko to število še poveča.

Status športnika ima 10 učencev, nihče nima statusa kulturnika.

Predstavnici 9. razreda sta imeli ponovno pripombo na posredovanje teh vprašanj, da njihovih staršev take informacije niso zanimale.

#### **K točki 4. Aktualna tematika**

Ga. Polič je izpostavila, da so starši iz njenega oddelka naslovili več vprašanj predvsem iz vidika izvajanja ukrepov pri problematičnih otrocih. V njihovem oddelku so se pojavile težave vzgojne narave, vršijo se pritiski določenih učencev na ostale sošolce, pojavlja se psihično nasilje.

Ga. Leopold potrdi dogajanje v razredu. Pojavlja se vprašanje, kdaj se bodo začeli ukvarjati s problematiko tega razreda.

G. Lilek je tukaj navezal pogovor na temo nasilja in ob tem razdelil zloženke, ki jih je posredovala policistka, ki je imela predavanje v 6. razredu.

Ga. Polič je tukaj spomnila, da je že ob lanskoletnih težavah prejšnja svetovalna delavka svetovala prijave policiji ob pojavih medvrstniškega nasilja.

V pogovor se je vključila tudi ga. Štefančič, (socialna delavka), ki je napovedala konkretnije delo s tem razredom, znotraj razreda ter tudi obvezo, da bo obveščala o napredku.

Na vprašanje ge. Cartl Klajnšek, kaj je najvišji ukrep, ki ga lahko izda šola, ga. Štefančič razloži stopnje ukrepov (ustni, pisni opomin, opomin ravnatelja).

Go. Cartl zanima, ali je bil kakšen ukrep že izdan v tem razredu in zakaj ne, če se problematika vleče že iz prejšnjega leta.

Ga. Štefančič razloži, da postopek ne poteka tako hitro.

Ga. Polič je poudarila, da se problematika pojavlja na dnevni bazi, da traja že od lanskega šolskega leta ter da je letos eskalirala s prihodom dveh novih učencev.

Ga. Cartl Klajnšek in ga. Žvarc sta tukaj izpostavili podobno problematiko v svojem, 8. razredu, kjer pa pri predvsem verbalnem nasilju prednjačijo učenke.

Ga. Frankovič se sprašuje o ukrepih, ki bi jih lahko šola preventivno izvajala vsako leto znova, že od prvega razreda, da se to ne ni ponavljalo oz. stopnjevalo. Omeni medvrstniško mediatorstvo.

Starši povedo, da se na šoli to že izvaja, a le na višji stopnji. Izpostavi se želja po izvajanju mediatorstva tudi na razredni stopnji.

Tukaj ga. Rojko izpostavi še večjo težavo, in sicer starše teh problematičnih otrok. Ti starši ali zanikajo težavnost svojih otrok ali pa so nedostopni pri reševanju težav.

G. Lilek je predlagal skupno sodelovanje staršev s šolo oz. njenimi delavci. Opozoril pa je tudi, da je treba vse skrajnosti (verbalno, fizično nasilje) kazensko prijaviti policiji.

Prav tako se pojavi vprašanje, kako se povezati s tistimi starši, ki ne sodelujejo.

Ga. Cartl Klajnšek omeni primer grožnje učencu v času vikenda, na tel. omrežju skupine, ki je bila sicer kreirana za namen sodelovanja učencev znotraj razreda.

G. Lilek znova ponovi opozorilo, da se vsako nasilje prijavi na policijo ter da so izven šolskega časa starši odgovorni za svojega otroka, njegovo obnašanje in odnos in naj sami skušajo rešiti težave z drugim staršem ter podajo informacije razrednikom.

Ga. Štefančič je napovedala predavanje znanega psihologa na to tematiko aprila prihodnje leto.

Ga. Cartl Klajnšek predlaga več obravnavanja te problematike tudi v okviru razrednih ur.

Ga. Rojko omeni primer sošolcev njenega otroka, kjer se je ob sporu omenjenih otrok zgodba nadaljevala na sodišču, saj starši niso sprejeli krivde lastnega otroka, ki pa si je zaradi preveč ohlapne vzgoje dovolil vedno več. Starši so nato bili primorani otroka izseliti, saj niso več uspeli kontrolirati težavnega obnašanja.

G. Pintarič je povedal, da je šola priskrbela dostop s 1.1.2025 za spletne vsebine na spletni strani Odpisani.si, kjer bo na voljo več oddaj, ki jih bodo sprva lahko uporabili učitelji, kasneje pa bodo na voljo tudi staršem.

Ga. Polič je povedala, da tudi razredničarka dela veliko z učenci.

Pojavi se predlog ge. Rojko, ki pravi, da bi se takšne učence začasno umaknilo iz razreda.

G. Pintarič opozori, da to ni izvedljivo, saj bi se oglasil varuh otrokovih pravic. Prav tako izpostavi težavo dolgih postopkov pri ukrepih.

Pojavi se vprašanje vključitve Centra za socialno delo. G. Pintarič pove, da nimajo veliko pristojnosti v takih primerih.

Ga. Žvarec iz pravilnika prebere primere ukrepov pri kaznovanju in ali se ti ukrepi izvajajo. Prisotni to potrdijo.

Ga. Rojko in ga. Herič se opravičita in zapustita sestanek.

V debati, da ob težavah učenci komaj čakajo, da zaključijo šolanje in bo s tem konec težav, g. Lilek omeni, da pa je ravno na bazarju na šolo in do njega prišlo več nekdanjih učencev, ki pa so izrazili željo, da bi se vrnil nazaj v osnovno šolo.

**SKLEP 4: V sklopu kolektiva strokovnih delavcev šole se bo izvajala večja doslednost pri izrekanju ukrepov.**

Starši ponovno spomnijo, da bi bilo primerno, da bi rajonski policist večkrat prišel v šolo.

G. Pintarič in g. Lilek omenita težave s kadrovsko stisko policije, saj zaradi menjave rajonskega policista ta ni tako pogosto prisoten v šolskem okolišu kot je bil prejšnji.

G. Lilek pove, da so inštanice, na katere se starši lahko obrnejo, najprej razrednik, svetovalna služba in nato ravnatelj.

Ga. Ramaj navede 2 različni izkušnji v podobnih primerih, kjer je v enem rešila težavo s staršem drugega otroka, v drugem pa je prepustila reševanje težave razredničarki, saj je v konkretnem primeru do njenega otroka pristopil starš drugega otroka in njenega otroka ošteval v času pouka (podaljšanega bivanja) brez njene prisotnosti.

Ga. Škvorc prav tako omeni podobno izkušnjo, ko je mati učenke na hodniku, v času pouka, oštevala nekaj učenk brez prisotnosti njihovih staršev.

### **SKLEP 5: Vsi se zavežejo, da bo treba uvesti spremembe.**

#### **K točki 5. Razno**

Ga. Cartl Klajnšek odpre točko s čestitko članici Tamari Velkner ob rojstvu sina Vida.

Go. Žvarc je zanimalo kako pristopajo učenci k različnim tekmovanjem. Navedla je vzoren primer učitelja Muršeca, ki je imel na vratih učilnice opomnik za učence, da vrnejo podpisane prijavnice.

Zanimalo jo je, kako to, da učenci niso dobili nobenih prijavnice za tekmovanje iz ANG, ki je potekalo pred dnevi, v sled tega pa, kako bodo sedaj dobili rezultate.

Vključila se je ga. Cartl, ki je z gospo Žvarc predstavnica v enakem razredu ( 8. razred ) izpostavila sta, da je del učencev istega razreda pisal tekmovanje ANG (pri učiteljici Mitič), drugi del učencev (pri učiteljici Hebar) pa ne.

G. Pintarič je povedal, da vsak učenec, ki želi pristopiti k tekmovanju se najprej prijavi pri učitelju in nato dobi prijavnico, ki jo mora podpisati starš, s tem pa lahko sodeluje na tekmovanju. Povedal je tudi, da se za tekmovanja pripravljajo učenci v okviru dodatnega pouka pri dotičnem predmetu.

Prav tako je ga. Žvarc postavila vprašanje v imenu staršev 8. razreda, ki jih je zanimalo, kako je z izvajanjem tutorstva.

Gospod Pintarič je pogledal v Lopolis in povedal, da je vpisanih 7 izvedenih ur tutorstva.

Ga. Žvarc sprašuje, kako to, da so bili učenci, ki so v dejavnost tutorstvo vključeni, prisotni in vabljeni le k dvema urama.

Na to g. Pintarič in g. Lilek nista imela odgovora, g. Pintarič pa je povedal, da se bo pozanimal.

Ga. Leopold je postavila vprašanje o testiranju za nadarjene učence.

Ga. Štefančič je povedala, da se predlogi s strani učiteljev začnejo zbirati v 4. in nadaljujejo v 5., 6. razredu,

V 5. razredu je že razdelila razredničarkama liste za predloge. Predloge lahko podajo učitelji ali pa tudi starši.

Sestanek je bil uradno zaključen ob 20. uri.





**OŠ Slave Klavore Maribor**

Štrekljeva ulica 31

2000 Maribor

tel.: 02 450 2000

e-pošta: [os.slave-klavore@guest.arnes.si](mailto:os.slave-klavore@guest.arnes.si)

e-naslov: <http://www.solaklavora.si>

Neuradno so se po sestanku, skoraj do 21.ure, zadržali še posamezni starši, ga. predsednica Cartl Klajnšek ter g. ravnatelj Lilek, ki so:

- govorili o splošni problematiki verbalnega in neverbalnega medvrstniškega nasilja ter socialnih omrežij, ki k temu slabemu vzgledu doprinesejo.

G. ravnatelj je k temu v večini ponovil, da šola tukaj nima vzvodov za spremembe in da naj se starši ob takih situacijah obrnejo na policijo.

Post festum je po uradno zaključenem sestanku ga. Cartl Klajnšek opazila mail odsotne predstavnice ge. Velkner, ki se je nanjo obrnila s prošnjo, da naj se na sestanku izpostavi vprašanje: Kako je s prijavnimi obrazci za subvencijo prehrane v času izvedbe šole v naravi za 5. razred, saj da starši mislijo, da bodo to dobili refundirano iz Šolskega sklada.

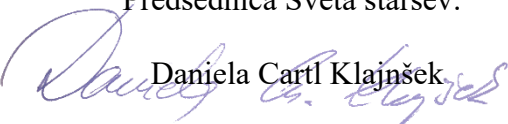
Ga. Velkner je sicer zapisala, da jih je o tem seznanila razredničarka na roditeljskem sestanku, vendar da starši niso razumeli poteka oz. postopka kako si lahko to subvencijo pridobijo. Prosijo za podrobnejše informacije v pisni obliki.

V sled tega je. ga Cartl ocenila, da lahko to vprašanje posreduje naslednji delovni dan v tajništvo in zaprosi, da strokovni delavec šole, ki ima to vedenje in znanje, pripravi jasen zapis z navodili kako postopati ter se tako pripravljen zapis posreduje staršem učencev 5. razredov v pisni obliki.

G. Cartl je naslednji dan, v sredo 5.12.2024, poklicala v šolo in dobila zagotovilo tajnice šole, ge. Danijele Brlič, da bodo pripravili dopis in ga naslovili na starše 5 razreda.

Zapisnik zapisala:  
Marina Škvorc

Predsednica Sveta staršev:

  
Daniela Cartl Klajnšek